



Копия № 1-365/14

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

<адрес> 05 сентября 2014 года

<адрес> районный суд <адрес> в составе председательствующего судьи Гапушиной И.Ю.,

при секретарях Михайловой М.В., Миненко Н.Н.,

с участием помощника <адрес> межрайонного прокурора <адрес> Попковой Ю.В.,

потерпевшего ФИО6,

подсудимых Матросова А.А., Абдуллаева А.Д.о,

защитника-адвоката Арсанова Т.С.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

Матросова ФИО11, род ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданина <адрес>, зарегистрированного: <адрес>, <адрес>, <данные изъяты> образованием, <данные изъяты>, несудимого,

Абдуллаева ФИО12, род. ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> Республики <адрес> гражданина <адрес>, зарегистрированного по адресу: <адрес>, фактически проживающего: <адрес>, с <данные изъяты> несудимого,

- обоих, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 166 УКРФ,

УСТАНОВИЛ:

Матросов А.А. и Абдуллаев А.Д.-о совершили угон, то есть неправомерное завладение иным транспортным средством без цели хищения, группой лиц по предварительному сговору.

Преступные действия выразились в следующем.

Матросов А.А. и Абдуллаев А.Д.-о, вступив ДД.ММ.ГГГГ в предварительный сговор, направленный на неправомерное завладение транспортным средством, в этот же день, примерно в 04 час. 00 мин, прибыли для реализации преступного умысла по адресу: <адрес>, <адрес>

Находясь по вышеуказанному адресу, соучастники вошли в подъезд № 4, поднялись на 4 этаж, где в предквартирном тамбуре завладели мопедом - скутером «<данные изъяты>», стоимостью 8000 рублей, принадлежащим гр. ФИО6

Завладев указанным транспортным средством, соучастники выкатили его из

подъезда, после чего Абдуллаев сел за руль скутера, Матросов занял место позади Абдуллаева, и Абдуллаев, нажав на стартер, привел в движение транспортное средство. Соучастники проследовали на скутере по адресу: <адрес>, где оставили его в подъезде № 2.

В судебном заседании подсудимые поддержали заявленное ими в ходе предварительного слушания ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, сообщили, что обвинение им понятно, они с ним полностью согласны, вину признают полностью, ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ими осознаются.

Возражений со стороны потерпевшего и государственного обвинителя о рассмотрении дела в особом порядке не поступило, в связи с чем суд удовлетворил ходатайство подсудимых, и, не проводя в общем порядке исследование и оценку доказательств, ограничился изучением обстоятельств, характеризующих личность подсудимых.

Суд приходит к выводу, что указанное выше обвинение, с которым согласились подсудимые, обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами.

В ходе предварительного расследования в отношении Матросова А.А. проведена судебная психиатрическая экспертиза, согласно которой <данные изъяты>, которая однако не лишала в момент инкриминируемого деяния и не лишает его на настоящий момент способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, руководить ими, а равно не препятствует ему правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, участвовать в разбирательстве по делу. В применении принудительных мер медицинского характера Матросов А.А. не нуждается.

Анализируя заключение экспертов в совокупности с конкретными обстоятельствами произошедшего, суд, находя выводы экспертов мотивированными, полагает необходимым признать подсудимого виновным в отношении инкриминируемого ему деяния.

Таким образом, действия Матросова А.А. и Абдуллаева А.Д.-о должны быть квалифицированы по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ, поскольку они совместно и по предварительной договоренности между собой незаконно без цели хищения завладели чужим транспортным средством, после чего осуществили на нем движение, используя в своих интересах.

При назначении наказания суд в соответствии с ч. 1 ст. 6 УК РФ, ч. 3 ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, конкретные обстоятельства дела, данные о личности виновных, влияние назначаемого наказания на их исправление и на условия жизни их семей.

Суд принимает во внимание такие данные о личности виновных как совершение преступления впервые, отсутствие жалоб на поведение в быту, положительную характеристику Абдуллаева матерью – ФИО8-к, допрошенной в судебном заседании.

Смягчающими наказание виновных обстоятельствами суд в силу ч. 2 ст. 61 УК РФ принимает признание вины, раскаяние в содеянном, а также в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ признает добровольное возмещение виновными причиненного потерпевшему материального ущерба.

Отягчающих наказание Матросова А.А. и Абдуллаева А.Д.-о обстоятельств судом не установлено.

Учитывая изложенное в совокупности с характером и степенью общественной опасности содеянного, конкретными обстоятельствами дела, суд, полагает необходимым назначить виновным наказание в виде лишения свободы.

Определяя размер наказания суд, согласно ч. 1 ст. 67 УК РФ, кроме того учитывает, что степень участия каждого из виновных в достижении единого преступного результата было равнозначной друг другу.

Отношение виновных к содеянному, данные об их личности, в том числе смягчающие наказание обстоятельства, указывают на возможность их исправления без реального отбывания наказания, с применением положений ст. 73 УК РФ.

Мотивов для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ суд не усматривает.

Вещественные доказательства, в силу ч. 3 ст. 81 УПК РФ, подлежат: мопед-скутер – оставлению у потерпевшего по принадлежности, dvd-диск с записью камер видеонаблюдения, - хранению при деле.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Матросова ФИО13 и Абдуллаева ФИО14 виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ.

Назначить Матросову А.А. и Абдуллаеву А.Д.-о наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Матросову А.А. и Абдуллаеву А.Д.-о наказание считать условным, с испытательным сроком в течение 2 лет.

Возложить на Матросова А.А. и Абдуллаева А.Д.-о обязанности: не менять без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за условно осужденными (надзирающего инспектора) места жительства, места работы.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлению приговора в законную силу Матросову А.А. и Абдуллаеву А.Д.-о отменить.

Вещественные доказательства: мопед-скутер – оставить у потерпевшего по принадлежности, dvd-диск - хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденные вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В случае принесения апелляционного представления, осужденные вправе подать на него свои возражения, в которых ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий подпись И.Ю. Гапушина